

Do druków nr 442, 443, 444

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu **12.05.2016**

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Nasz znak: PRZ/ **137** /2016

Data: **11** maja 2016 r.

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z trwającym w Sejmie procesem legislacyjnym dotyczącym poselskich projektów ustaw: o mediach narodowych (druk nr 442), o składce audiowizualnej (druk nr 443) oraz przepisy wprowadzające ustawę o mediach narodowych i ustawę o składce audiowizualnej (druk nr 444) przekazuję na ręce Pana Ministra niżej przedstawione uwagi Poczty Polskiej S.A. do wyżej wymienionych projektów.

Poczta Polska S.A., z uwagi na przyjęty tryb legislacyjny, nie miała możliwości zgłoszenia swoich uwag na etapie przygotowywania projektów ustaw. Naszym jednak zdaniem są one bardzo istotne i mają wpływ przede wszystkim na zapewnienie prawidłowości funkcjonowania nowego systemu inkasowania opłat za użytkowanie odbiorników RTV.

I. Uwagi do ustawy o składce audiowizualnej

1/ Zgodnie z art. 12 ust. 1. pkt 1) przywołanej ustawy - *Inkasent jest obowiązany prowadzić ewidencję wpłat dokonywanych tytułem składki*. Tymczasem z projektu ustawy wynika, że w konsekwencji będą prowadzone trzy różne rejestry (inkasent - art. 12, urząd miasta/gminy, organ egzekucyjny art.- 17), a być może czwarty - Rada Mediów Narodowych. Spowoduje to generowanie kosztów i byłoby zgodne z przyjętymi założeniami nowego systemu poboru opłat, który zakładał brak ewidencji abonentów,

www.poczta-polska.pl

LAUREAT KONKURSU



TERAZ POLSKA

Poczta Polska Spółka Akcyjna

ul. Rodziny Hiszpańskich 8, 00-940 Warszawa

tel. 22 656 50 00, faks 22 656 59 15

NIP: 525-000-73-13, KRS: 00 00 33 49 72

Sąd rejestrowy: Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy

kapitał zakładowy: 774.140.000 zł, w całości wpłacony

Adres Biura:

ul. Rodziny Hiszpańskich 8, 00-940 Warszawa

tel. 22 656 53 23

faks 22 656 59 15

sekretariat.prezes@poczta-polska.pl

aby stworzyć tani system poboru opłat. Należy przy tym zaznaczyć, że Poczta Polska S.A. posiada i prowadzi całą bazę abonentów, w tym zwolnionych z opłat.

2/ Zgodnie z art. 12 ust. 3. pkt 3) - *Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi w drodze rozporządzenia sposób przekazywania informacji oraz kontroli informacji przekazywanych organowi podatkowemu.* Nie jest jasne w jaki sposób ustawodawca zamierza wprowadzić system kontroli informacji, które mają być przekazywane organowi podatkowemu. Nie wiadomo również, czy będą dodatkowe służby kontrolne lub inna forma kontroli. Przepis ten wymaga – naszym zdaniem – doprecyzowania.

3/ Zgodnie z art. 18 - *Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, właściwość miejscową organu podatkowego w sprawach składki, mając na względzie konieczność zapewnienia prawidłowego i sprawnego poboru składki.* Budzi wątpliwości, czy ustawa zakłada jeden organ podatkowy w sprawach składki, czy egzekucje będą prowadziły wszystkie US na terenie całego kraju, zgodnie z właściwością miejscową. Aktualnie egzekucję prowadzi tylko Poczta Polska S.A.

4/ Zgodnie z art. 20 - *Zwalnia się z obowiązku zapłaty składki odbiorcę końcowego, jeżeli w dniu powstania obowiązku zapłaty odbiorca końcowy lub jego małżonek zameldowany jest na pobyt stały pod tym samym adresem.* Zgodnie zaś z zapisem ustawowym, zwolnienie dotyczy osoby uprawnionej oraz współmałżonka. Powstaje zatem wątpliwość, jaka jest sytuacja prawna pozostałych osób we wspólnym gospodarstwie domowym. Wymaga również wyjaśnienia, kto wnosi opłatę, gdy umowa o zakup energii nie jest zawarta z osobą uprawnioną (tj. czy w tej sytuacji opłatę ponosi punkt poboru czy też należy zmienić umowę).

5/ Zgodnie z brzmieniem art. 24 - *Zwolnienie, o którym mowa w art. 20 lub 21 stosuje się pod warunkiem dokonania zgłoszenia przez odbiorcę końcowego.* W naszej ocenie brak jest zapisów ustawowych na podstawie jakich dokumentów będą udzielane zwolnienia od opłaty składki i jaki organ będzie odpowiedzialny za ewentualne odwołania od decyzji.

6/ Przepis art. 25 określa obszerne regulacje w zakresie postępowania urzędów miast i gmin wobec osób zwolnionych z opłat. Wprowadzona zmiana ustawowa spowoduje, że część zadań operatora wyznaczonego (Poczty Polskiej S.A), który obecnie posiada bazę abonentów zwolnionych z opłat, zostanie przekazanych do innego urzędu, który będzie ponownie zbierał dane, tworzył bazę, zatrudniał dodatkowych urzędników. Spowoduje to znaczne utrudnienie dla obywateli oraz zbędne generowanie kosztów administracyjnych.

II. Uwagi do ustawy dot. przepisów wprowadzających ustawę o mediach narodowych i ustawę o składce audiowizualnej

1/ Zgodnie z art. 2 - *ustawa o składce audiowizualnej* wchodzi w życie z dniem 01 stycznia 2017 r. za wyjątkiem art. 25 ust. 7, który wchodzi w życie z dniem 1 października 2016 r. Budzi nasze wątpliwości w jaki sposób postępować z abonamentami, którzy zgłoszą uprawnienia do zwolnienia z opłat abonamentowych w miesiącu grudniu br., które będą obowiązywały od następującego miesiąca po zgłoszeniu, a więc od stycznia 2017 r.

2/ Zgodnie z art. 22 - z dniem 1 stycznia 2017 r. traci moc ustawa z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych z wyjątkiem art. 1, art. 6 ust. 2 i 3 art. 7 ust. 9 i art. 8, które tracą moc z dniem 1 lipca 2016 r.

W związku z tym zapisem istnieje konieczność doprecyzowania zakresu podejmowanych działań przez operatora wyznaczonego (Poczty polskiej S.A.) w zakresie kontroli i egzekucji opłat po 1 stycznia 2017 r., ponieważ istnieje obowiązek uregulowania opłat do grudnia 2016 roku, a w przypadku braku wniesienia opłat - należy przesłać do abonenta zawiadomienie, upomnienie lub - w przypadku dalszego braku opłat - tytuł wykonawczy.

3/ Brzmienie przepisu art. 39 jest niejasne. Należałoby doprecyzować, jak ta zmiana ma nastąpić, w jaki sposób zostanie wskazany numer rachunku bankowego, w jakich terminach mają być przekazywane należności. Konieczne jest także ustalenie zasad, sposobu i terminów przekazywania sprawozdawczości. Ponadto projektowany zapis art. 39 ustawy „Przepisy wprowadzające ustawę o mediach narodowych i ustawę o składce audiowizualnej” odwołuje się do uchylonego w art. 22 art. 6 ust. 2 ustawy o opłatach abonamentowych z dnia 21 kwietnia 2005 roku. Zachodzi konieczność pozostawienia obowiązywania tego zapisu do końca 2016 roku oraz ustanowienie obowiązku przejścia postanowień umowy KRRiT przez Fundusz Mediów Narodowych w zakresie inkasowania opłaty abonamentowej przez operatora wyznaczonego do końca 2016 roku.

4/ Wydaje się, że przepis art. 40 ust. 2 jest nieprawidłowy, jeśli chodzi o określenie, że zobowiązania wynikające z ustawy wymienionej w art. 22 przedawniają się według dotychczasowych przepisów - lecz nie później niż z końcem 2017 r.

Biorąc zaś pod uwagę dotychczasowe przepisy w zakresie przedawnień, zobowiązanie za rok 2016 r. przedawni się w roku 2021. Z tego względu uważamy, że podany w przepisie ostateczny termin przedawnienia, tj. rok 2017 - jest błędny.

5/ Zgodnie z art. 40 ust. 3 - *dotychczasowe kompetencje KRRiT* wynikające z art. 9 i 10 ustawy o opłatach abonamentowych przejmują właściwy miejscowo naczelnik urzędu skarbowego. Brak zaś

regulacji prawnych, które określałyby zasady współpracy pomiędzy wskazanymi wyżej jednostkami (np. w zakresie wymiany informacji o abonentach, czy też przekazywania decyzji o umorzeniach/ratach). Pozostaje do ustalenia także kwestia, co z osobami zmarłymi, którym KRRiT do tej pory nie umarzała zobowiązań oraz jak długo Poczta Polska S.A. będzie musiała obsługiwać w tym zakresie te sprawy – brak przepisu przejściowego dotyczącego tych kwestii.

III. Zagadnienia wymagające wyjaśnienia i doprecyzowania w ramach projektu zmian ustawowych w zakresie składki audiowizualnej

1/ W uzasadnieniu do ustawy o składce audiowizualnej wskazano, że nowy system powszechnej daniny publicznej będzie na tyle prosty, by nie wymagał tworzenia rejestru osób zobowiązanych do opłacania składki – natomiast w art. 12 oraz art. 17 jest mowa o tworzeniu rejestrów, a dochodzą jeszcze urzędy miast/gmin oraz Rada Mediów Narodowych. Zakłada się w projekcie, że system będzie tańszy w obsłudze, jednak analizując konieczność zatrudnienia urzędników w organach egzekucyjnych, urzędach miast i pracę inkasentów to poniesione w związku z tym koszty, naszym zdaniem, nie będą niższe, niż dotychczasowa prowizja przekazywana operatorowi wyznaczonemu.

2/ Nie można zgodzić się z zarzutem zawartym w uzasadnieniu do projektu ustawy, o braku konsekwencji w egzekwowaniu opłat abonamentowych przy jednoczesnym obniżaniu kosztów poboru. Poczta Polska S.A. niejednokrotnie wskazywała na konieczność zmiany przepisów prawnych, które ograniczały podejmowanie skutecznych działań oraz wiązały się z ponoszeniem dodatkowych kosztów, np. prowadzenie postępowania administracyjnego, w tym odwołania do II Instancji (obecnie Minister Infrastruktury i Budownictwa), tryb postępowania egzekucyjnego, przygotowywanie postanowień na zarzuty i zażalenia wraz ze skargami do WSA włącznie. Kosztowna obsługa abonentów, tj. korespondencja wyjaśniająca, zawiadomienia, upomnienia, tytuły wykonawcze - wpływały na rentowność realizacji usługi RTV. Sprecyzowany w sposób jasny obowiązek wnoszenia składki audiowizualnej przez wszystkich obywateli, również pozwoliłby na zmniejszenie ponoszonych kosztów obsługi do poziomu, który został wyliczony jako uzasadnienie wprowadzonych zmian.

3/ Ze względu na konieczność zakończenia prowadzonych spraw abonentów, w tym skutecznego doręczenia korespondencji w przypadku uchylania się od opłat oraz przekazania zobowiązania, w celu egzekucji (tytuł wykonawczy) - okres roku 2017 jest terminem zdecydowanie za krótkim na zakończenie wszystkich spraw w toku. Powinien to być co najmniej 2020 rok gdyż:

- zgodnie z rozporządzeniem z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych upomnienie jest przesyłane, gdy łączna wysokość należności pieniężnych wraz z odsetkami przekroczy 10 -krotność kosztów upomnienia, albo
- gdy okres do upływu terminu przedawnienia należności pieniężnej jest krótszy niż 6 m-cy.

W związku z tym, jak podano wyżej nie jest możliwe zakończenie spraw w toku do roku 2017.

4/ Brak jest przepisów przejściowych, które określałyby zasady współpracy, w okresie przejściowym, pomiędzy dotychczasowym operatorem (Poczta Polska S.A.), KRRiT, organami egzekucyjnymi oraz Krajową Radą Mediów – co umożliwiłoby nam zakończenie spraw wszystkich abonentów, a także wyegzekwowanie wszystkich należnych zobowiązań.

IV. Dodatkowe uwagi

Zgodnie z uzasadnieniem do projektu ustawy o składce audiowizualnej (druk sejmowy nr 443), składka będzie obciążała punkty poboru energii elektrycznej, a obowiązek zapłaty będzie dotyczyć osobno każdego punktu poboru, za który uważa się wyposażone w układ pomiarowo-rozliczeniowy (licznik) miejsce, do którego operator systemu dystrybucyjnego dostarcza odbiorcy końcowemu energię elektryczną na podstawie umowy dystrybucji albo umowy kompleksowej.

Jednocześnie projekt ustawy zakłada, że osoba obowiązana do zapłaty składki będzie to wykonywać za pośrednictwem przedsiębiorstwa energetycznego, które pobiera od niej należność za świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej (obecnie, jak wskazano w uzasadnieniu do projektu ustawy takich przedsiębiorstw jest około 420).

W projekcie ustawy przedsiębiorstwo energetyczne wskazano zatem jako inkasenta składki w rozumieniu prawa podatkowego, a jego rola ma polegać przede wszystkim na udostępnianiu odbiorcom końcowym energii elektrycznej rachunku bankowego, na który mogą dokonywać wpłaty, oraz odprowadzaniu pobranej składki, dwa razy w miesiącu, na rachunek organu podatkowego. Ponadto na inkasencie będą ciążyć obowiązki: informowania odbiorców końcowych o obowiązku zapłaty składki i sposobie jej uiszczenia, ewidencjonowania kwot zapłaconych i przypadków niezapłacenia składki w terminie lub zapłacenia jej w niepełnej wysokości, informowania organu podatkowego o takich przypadkach, ale bez wnikania w przyczyny niezapłacenia składki lub zapłacenia jej w niepełnej wysokości.

W ocenie Poczty Polskiej S.A. tak przyjęty sposób poboru i obsługi składki audiowizualnej, maksymalnie zdecentralizowany, rozproszony i uzależniony wyłącznie od liczby przedsiębiorstw energetycznych, nie gwarantuje ani skuteczności, ani szczelności poboru tej składki. **Dotychczasowe doświadczenia Poczty Polskiej S.A. jako operatora wyznaczonego, obsługującego system poboru opłat RTV wskazują na potrzebę korzystania z systemu scentralizowanego, posiadanie ujednoliconej bazy danych, jak również istnienia jednego podmiotu posiadającego bazę u zobowiązanych do płatności składki audiowizualnej (dodać należy, że obecny spadek wartości pobranych opłat RTV uzależniony jest od rozwiązań normatywnych, a nie skuteczności operatora wyznaczonego).**

Poczta Polska wszystkie te elementy posiada.

W związku z powyższym, niezależnie od przedstawionych uwag, przedstawiam poniżej **propozycję zmiany zapisów zawartych w projekcie ustawy o składce audiowizualnej (druk nr 443):**

- 1) w art.3 pkt. 2 otrzymuje brzmienie: „ 2) *inkasent – operator wyznaczony w rozumieniu przepisów ustawy Prawo pocztowe działający na rzecz przedsiębiorstwa energetycznego, obowiązany do pobrania składki od odbiorcy końcowego i wpłacenia jej we właściwym terminie organowi podatkowemu*”
- 2) w art. 9 ust.1 otrzymuje brzmienie: „ 1.Odbiorca końcowy wpłaca składkę w placówce operatora wyznaczonego lub na jego rachunek bankowy bez wezwania”.
- 3) art. 10 otrzymuje brzmienie: „*Inkasentem jest operator wyznaczony w rozumieniu przepisów ustawy Prawo pocztowe działający na rzecz przedsiębiorstwa energetycznego uprawnionego do należności z tytułu świadczenia usług dystrybucji*”.

Alternatywnie proponuję następujące zmiany:

Art.9. ust.1. otrzymuje brzmienie: „1. Odbiorca końcowy wpłaca składkę bez wezwania bezpośrednio lub za pośrednictwem operatora wyznaczonego na rachunek bankowy inkasenta”.

Art.11 ust.3 otrzymuje brzmienie: „ 3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wzór informacji, o której mowa w ust. 1 i 2, mając na względzie konieczność ułatwienia odbiorcy końcowemu terminowego wywiązania się z obowiązku zapłaty składki oraz usprawnienia jej poboru, z zastosowaniem wymiany informacji realizowanej przez operatora wyznaczonego w rozumieniu przepisów ustawy Prawo pocztowe ramach powszechnych usług pocztowych”.

Przedstawiając powyższe propozycje zmian mam na względzie nie tylko posiadany potencjał Poczty Polskiej S.A. w zakresie możliwości udziału w pobieraniu opłat RTV, ale również jej sytuację jako Spółki ze 100 % udziałem Skarbu Państwa, o strategicznym znaczeniu gospodarczo – obronnym kraju.

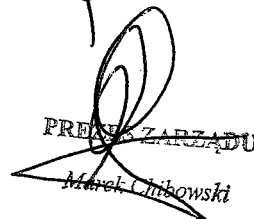
Na skutek nowych rozwiązań dotyczących poboru opłat za RTV, Poczta Polska S.A. straci przychody rzędu kilkudziesięciu milionów złotych rocznie, niezależnie od konieczności redukcji zatrudnienia na poziomie kilkuset etatów. To będzie skutkowało pogorszeniem rentowności placówek pocztowych, a tym samym wpłynie na koszt netto usług powszechnych, prowadząc nawet do wygenerowania straty na tych usługach, która obciąży również budżet Państwa.

Przedstawione przez Poczta Polską S.A. uwagi do projektów ustaw oraz zaproponowana modyfikacja zapisów zapewni nie tylko lepsze funkcjonowanie nowego systemu pobierania opłat RTV, ale także

w pewnym zakresie zminimalizuje negatywne dla Spółki skutki wprowadzenia nowych rozwiązań prawnych.

Dlatego zwracam się do Pana Ministra z prośbą o wzięcie pod uwagę naszych uwag i propozycji, których wcześniej nie mieliśmy możliwości zgłosić, z powodu przyjętego trybu legislacyjnego.

Z poważaniem


PREZES Zarządu
Marek Chłobowski